**Можно ли взыскать ущерб с управляющей компании при повреждении машины упавшим с крыши дома снегом?**

Немало споров в зимний период возникает между коммунальщиками и жителями, чьи автомобили были повреждены вследствие падения с крыш и водосточных труб снега и наледи. Как правило, суды встают на защиту прав автомобилистов, приходя к выводу о возложении (в соответствии со статьей 1064 ГК РФ, Правилами содержания имущества в многоквартирном доме от 13.08.2006 № 491, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда от 27.09.2003 № 170) обязанностей по возмещению ущерба, причиненного повреждением имущества истцов, на управляющие организации, исходя из того, что ответчики несут бремя содержания многоквартирного дома, а вред истцам обусловлен ненадлежащим выполнением обязанности по очистке крыши дома от снега и наледи, что находится в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями (кассационное Определение от 14 июля 2011 г. № 33-10748 Санкт-Петербургского городского суда). В указанном деле ответчик сослался на нарушение истцом правил дорожного движения при парковке автомобиля, однако данный довод был отклонен судом как не находящийся в прямой причинно-следственной связи с причинением вреда.

Как видно из приведенной судебной практики, организации, управляющие многоквартирными домами, несут ответственность за причинение имущественного и неимущественного вреда, возникающего вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей по содержанию жилого фонда, собственникам и иным лицам. Частично коммунальщиков оправдывают общая изношенность жилого фонда, систематическая задолженность жителей по квартплате и наплевательское отношение жителей к предоставленным законодательством возможностям по улучшению состояния собственных домов.

Кроме того, статьей 15 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. В соответствии со ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.